

## UNIDADES Y RECURSOS DE INFORMACIÓN DIGITAL

### 1.- Datos de la Asignatura

Código	306081	Plan	2021	ECTS	6
Carácter	Obligatoria	Curso	1	Periodicidad	Semestral
Área	Biblioteconomía y Documentación				
Departamento	Biblioteconomía y Documentación				
Plataforma Virtual	Plataforma:	Studium			
	URL de Acceso:				

### Datos del profesorado

Profesor Coordinador	Marta de la Mano González	Grupo / s	1
Departamento	Biblioteconomía y Documentación		
Área	Biblioteconomía y Documentación		
Centro	Facultad de Traducción y Documentación		
Despacho	Nº 36		
Horario de tutorías	Pendiente de fijar		
URL Web			
E-mail	lamano@usal.es	Teléfono	923 294 580

Repetir análogamente para otros profesores implicados en la docencia

Otros Profesores	Josefa Gallego Lorenzo	Grupo / s	1
Departamento	Patrimonio Artístico y Documental		
Área	Biblioteconomía y Documentación		
Centro	Facultad de Filosofía y Letras		
Despacho			
Horario de tutorías	Pendiente de fijar		
URL Web			
E-mail	josefa.gallego@unileon.es	Teléfono	987291072

## 2.- Sentido de la materia en el plan de estudios

### Bloque formativo al que pertenece la materia

La asignatura pertenece a la primera materia del plan de estudios "Contexto de los sistemas de información digital". Se trata de un módulo de carácter general e introductorio en el que se sitúa al alumno en el entorno en el que se desarrollan hoy día los sistemas de información digital, y se le proporcionarán aquellos conocimientos y habilidades que se considera necesario que adquieran como base para el desarrollo de otras materias.

### Papel de la asignatura dentro del Bloque formativo y del Plan de Estudios.

Se trata de una asignatura de carácter introductorio en la que se pretende que el alumno se familiarice con los procesos de planificación, diseño y evaluación de una unidad de información virtual, y conozca las principales pautas y criterios así como con aquellos vinculados a la selección y valoración de recursos de información electrónicos. Sirve de marco al desarrollo de otras asignaturas que se centran en aspectos más técnicos de localización, identificación, procesamiento y recuperación de documentos electrónicos que formarían parte de esta colección (Materia 2 "Producción, procesamiento y recuperación de la información digital"); o bien de acceso y uso de estos recursos (Materia 3 "Preservación, acceso y uso de la información digital"). Finalmente, cabe destacar su vinculación con el Prácticum, ya que esta asignatura aporta al alumno los conocimientos teóricos, prácticos y metodológicos básicos para poder abordar procesos de planificación y evaluación en este tipo de unidades.

#### Perfil profesional.

Los profesionales de las unidades de información se ven obligados, actualmente, a trabajar en entornos digitales. Los conocimientos sobre planificación, diseño y evaluación de unidades y recursos de información electrónicos y digitales son cada vez más necesarios para poder ofrecer a los usuarios los recursos y servicios a través de la red.

### 3.- Recomendaciones previas

Conviene que los estudiantes posean conocimientos previos sobre las funciones de planificación y evaluación de organizaciones, así como sobre la naturaleza y características de las publicaciones científicas y recursos informativos en formato electrónico. Para ello, se recomienda al alumno haber cursado el Grado en Información y Documentación, o bien, la Licenciatura en Documentación.

### 4.- Objetivos de la asignatura

#### **Objetivo general:**

Proporcionar al alumno los conocimientos teóricos, las habilidades prácticas y los fundamentos metodológicos para el diseño, mantenimiento y evaluación de una unidad de información digital.

#### **Objetivos específicos:**

- Utilizar correctamente los conceptos y términos utilizados en el contexto de la planificación y evaluación de unidades de información
- Desarrollar y aplicar los principios teóricos y metodológicos que sustentan la planificación, diseño y evaluación de las unidades de información digitales
- Aplicar correctamente las técnicas de recogida, tratamiento e interpretación de los datos obtenidos sobre el funcionamiento interno de las unidades de información digitales y su entorno
- Seleccionar y aplicar las técnicas adecuadas, en función de las necesidades de los usuarios, en la selección, organización, acceso y evaluación de la información digital.
- Utilizar las tecnologías de la información que se emplean en las unidades y servicios de información digital.

## 5.- Contenidos

### **Módulo I. Planificación y diseño de una unidad de información digital**

1. Introducción: delimitación de conceptos
2. Premisas de la planificación: análisis del entorno
3. Desarrollo del proceso de planificación

### **Módulo II. La selección de los recursos de información electrónicos**

1. Calidad de la información y criterios para evaluarla.
2. Selección de recursos: iniciativas, parámetros e indicadores.
3. Organización de los recursos electrónicos

### **Módulo III. Evaluación de unidades y recursos de información digitales**

1. Introducción al proceso de evaluación
2. La evaluación de unidades de información en el entorno digital: normas, proyectos e iniciativas
3. Métodos y procesos de evaluación de unidades y recursos de información digitales

## 6.- Competencias a adquirir

Se deben relacionar las competencias que se describan con las competencias generales y específicas del título. Se recomienda codificar las competencias (CG xx1, CEyy2, CTzz2) para facilitar las referencias a ellas a lo largo de la guía.

### Básicas/Generales.

**CB6.** Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

**CB7.** Los estudiantes sabrán aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

**CB9.** Los estudiantes sabrán comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

**CB10.** Los estudiantes poseerán las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### Específicas.

**CE1.** Capacidad para diseñar, planificar y organizar sistemas, unidades y servicios de información digital.

**CE2.** Capacidad para seleccionar y aplicar las técnicas adecuadas, en función de las necesidades de los usuarios, en la selección, organización, acceso y recuperación, conservación, difusión e intercambio de la información digital.

**CE3.** Desempeño en el uso de las tecnologías de la información que se emplean en las unidades y servicios de información digital.

**CE4.** Capacidad para aplicar las técnicas para la obtención, tratamiento e interpretación de datos sobre el entorno de las unidades y servicios de información digital y el estudio, la gestión y la evaluación de los procesos de producción, transferencia y uso de la información digital

### Transversales.

#### **A. Instrumentales**

- **CT 01** Capacidad de análisis y síntesis
- **CT 02** Capacidad de organización y planificación
- **CT 03** Capacidad de gestión de la información
- **CT 04** Toma de decisiones

#### **B. Personales**

- **CT 05** Trabajo en equipo
- **CT 06** Razonamiento crítico

#### **C. Sistémicas**

- **CT 07** Aprendizaje autónomo
- **CT 08** Adaptación a nuevas situaciones
- **CT 09** Creatividad
- **CT 10.** Motivación por la calidad

## 7.- Metodologías docentes

### **A) Actividades introductorias**

- Actividades introductorias: dirigidas a tomar contacto y recoger información de los alumnos y presentar la asignatura

**B) Actividades teóricas (dirigidas por las profesoras)**

- Sesiones magistrales: exposiciones de los contenidos teóricos de la asignatura

**C) Actividades prácticas guiadas (dirigidas por las profesoras)**

- Prácticas en el aula: formulación, análisis, resolución y debate de un problema o ejercicio relacionado con la temática de la asignatura
- Seminarios: trabajos en profundidad sobre un tema. Ampliación de contenidos de sesiones magistrales
- Exposiciones: presentación oral por parte de los estudiantes de un tema o trabajo
- Debates: actividad donde dos o más grupos defienden posturas contrarias sobre un tema determinado.

**D) Atención personalizada (dirigidas por las profesoras)**

- Tutorías: individuales y en grupo
- Actividades de seguimiento en línea.

**E) Actividades prácticas autónomas (sin el profesor)**

- Preparación de trabajos: búsqueda, lectura y análisis de documentación sobre temas abordados en clase
- Resolución de problemas: ejercicios relacionados con la temática de la asignatura por parte del estudiante
- Estudios de caso: planteamiento de una situación que emula una real, donde se debe dar respuesta a la situación planteada
- Foros de discusión

**F) Pruebas de evaluación**

- Test de comprensión
- Pruebas prácticas

**8.- Previsión de distribución de las metodologías docentes**

<b>Actividad Formativa</b>	<b>Horas Presenciales</b>	<b>Horas de Trabajo personal</b>	<b>Porcentaje Presencialidad</b>
Sesiones magistrales	25	10	71'4
Prácticas en aula de informática	20	15	57'1

Exposiciones y debates	2	5	28'5
Seminarios	2	5	28'5
Tutorías	4		100
Preparación de trabajos	2	35	12'5
Actividades de seguimiento online	3	10	5'4
Examen	2	10	16'6
<b>Total Horas</b>	<b>150</b>	<b>Total Horas Presenciales</b>	<b>60</b>
		<b>Total Horas Trabajo Autónoma</b>	<b>90</b>
			<b>40</b>

## 9.- Recursos

### Libros de consulta para el alumno

- Abella, A. y Ortiz-de-Urbina-Criado, M. y De-Pablos-Heredero, C. (2014). Meloda, a metric to assess open data reuse / Meloda, métrica para evaluar la reutilización de datos abiertos. *El profesional de la información*, 23(6), pp. 582-588. Recuperado de <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2014/nov/04.html>
- Abella, A.; Ortiz-de-Urbina-Criado, M.; De-Pablos-Heredero, C. (2018). Indicadores de calidad de datos abiertos: el caso del portal de datos abiertos de Barcelona. *El profesional de la información*, 27(2), pp. 375-382. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.16>
- Arquero Avilés, R.; Marco Cuenca, G. (2014). El portal de datos abiertos de la Unión Europea: análisis y evaluación. *Revista General de Información y Documentación*, 24(1), pp. 99-118. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RGID.2014.v24.n1.45384](https://doi.org/10.5209/rev_RGID.2014.v24.n1.45384)
- Ayuso García, M. D. y Martínez Navarro, V. (2005). Protocolo de Evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista General de Información y Documentación*, 15(1), pp. 21-53.
- Ayuso García, M. D. y Martínez Navarro, V. (2006). Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 9, p. 17-42.
- Barrueco Cruz, J. M. et al. (2004). *Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación*. Madrid: FECYT, RECOLECTA y CRUE. Recuperado de <http://recolecta.fecyt.es/guias>
- BERTORT, J. C.; McCLURE, Ch.; RYAN, J. (2000). *Statistics and Performance Measures for Public Libraries Networked Services*. ALA.
- BORREGO, A; URBANO, C. (2004). Estadísticas e indicadores de rendimiento de colecciones y servicios bibliotecarios de carácter electrónico: estudio de caso de las revistas electrónicas. *El profesional de la información*, 14(1), pp.30-38. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/enero/4.pdf>

- BROPHY, P.; WYNNE, P. (1997). *Management Information Systems and Performance Measurement for the Electronic Library* (MIEL 2). London: Library Information Technology Centre.
- Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista Española de Documentación Científica*, 20 (1), pp. 9-44. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/315/479>.
- COOK, C.; HEATH, F. (2000). SERVQUAL and the quest for new measures. *ARL Bimonthly Report*, febrero, n. 207. <http://www.arl.org/newsltr/207/servqual.html>
- *Directrices para proyectos de digitalización de colecciones y fondos de dominio público, en particular para aquellos custodiados en bibliotecas y archivos* / Grupo de expertos de IFLA e ICA (International Council on Archives). - Marzo de 2002. [http://dmle.cindoc.csic.es/pdf/docs/directrices\\_digitalizacion1.pdf](http://dmle.cindoc.csic.es/pdf/docs/directrices_digitalizacion1.pdf)
- Guallar, J. Abadal, E. (2009). Evaluación de las hemerotecas de prensa digital: indicadores y ejemplos de buenas prácticas. *El profesional de la información*, 18 (3) <<http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/2009/mayo/02.pdf>>
- Ingwersen, Peter (2014). Selección de ejemplos fundamentales de análisis de publicaciones cuantitativas. *BID: textos universitarios de biblioteconomía e información*, 32. Recuperado de: <http://bid.uv.es/32/ingwersen2.htm>.
- Jiménez Piano, M. y Ortiz-Repiso Jiménez, V. (2007). *Evaluación y calidad de sedes web*. Gijón: Trea.
- NEGRETE GUTIÉRREZ, M<sup>a</sup> C. (2003). *El desarrollo de colecciones y la selección de recursos en la biblioteca universitaria*. México: UNAM.
- NISO Framework Advisory Group. A (2004). *Framework of Guidance for Building Good Digital Collections*. 2nd edition. Bethesda, MD: National Information Standards Organization. Available from: <http://www.niso.org/framework/framework2.html>
- Ibai Sistemas (2012). *Informe de adaptación de DSpace a Europeana*. Madrid: Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria.
- ISO 2789. (2013). *Information and Documentation-International statistics for libraries*. Ginebra: International Organization for Standardization.
- ISO 11620. (2014). *Information and Documentation-Library Performance Indicators*. Ginebra: International Organization for Standardization,
- ISO TR/20983. (2003). *Information and Documentation-Performance indicators for electronic library services*. Ginebra: International Organization for Standardization.
- McCLURE, Ch.; LOPATA, C. (1996). *Assessing the academic networked environment: strategies and options*. Washington, DC: Coalition for Networked Information.
- Nous, R. A. (2018). Electronic Resources in Practice: Considerations when Selecting Online Content. *JLAMS*, 14 (1). Recuperado de: <https://scholarsarchive.library.albany.edu/jlams/vol14/iss1/4>
- Peset, F., Aleixandre-Benavent, R., Blasco-Gil, Y., y Ferrer-Sapena, A. (2017). Datos abiertos de investigación. Camino recorrido y cuestiones pendientes. *Anales de Documentación*, 20(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.20.1.272101>
- Pinto Molina, M. (2011). Calidad y evaluación de contenidos digitales. Recuperado de <http://www.mariapinto.es/e-coms/calidad-y-evaluacion-de-los-contenidos-electronicos/>
- POLL, R. (1996). *Measuring quality: international guidelines for performance measurement in academic libraries*. Londres: K.G. Saur.

- PROYECTO EVALUED: an evaluation toolkit for e-library developments. <http://www.evalued.bcu.ac.uk/>.
- Serrano Vicente, R.; Melero Melero, R. y Abadal, E. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto. *Anales de Documentación*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.190821>.
- STUDWELL, R.F. (1998). Evaluating Electronic Resources. *ALL Spectrum*, V 2 (10).
- Tejada-Artigas, C.; Gimenez-Toledo, E. y Mañana Rodríguez, J. (2013). «El ranking de editoriales de libros científicos en ciencias sociales y humanidades SPI: una nueva herramienta en la evaluación de las monografías». En: *Seminario Hispano Brasileño de Investigación en Información, Documentación y Sociedad* (1r: 2012: Madrid). Investigación en información, documentación y sociedad: diálogos entre Brasil y España. Coord., Aurora Cuevas-Cerveró y Elvira Simeão. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Documentación, pp. 397-404. Recuperado de [http://eprints.ucm.es/25190/1/portada\\_Investigación en información documentación y sociedad1.pdf](http://eprints.ucm.es/25190/1/portada_Investigación_en_información_documentación_y_sociedad1.pdf)
- Urbano, C. (2016). Control y evaluación de recursos de información en clave de 'continent'. curation". *Anuario ThinkEPI*, 10, pp. 137-141. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.29>
- WARD, S. (et al.) (1995). Library performance indicators and library management tools. Luxembourg: European Commission DG-XIII-E3.

Otras referencias bibliográficas, electrónicas o cualquier otro tipo de recurso.

- *Building Digital Collections: A Technical Overview* [American Memory] <http://memory.loc.gov/ammem/about/techln.html>
- RYAN, J. *Bibliografía sobre estadística bibliotecaria y medida del rendimiento* <http://web.syr.edu/~jryan/infopro/stats.html>
- COLLEN, C. *Bibliografía sobre SERVQUAL*, octubre de 1999. Dirección URL: <http://www.arl.org/libqual/geninfo/ccookbib.html>

## 10.- Evaluación

Las pruebas de evaluación que se diseñen deben evaluar si se han adquirido las competencias descritas, por ello, es recomendable que al describir las pruebas se indiquen las competencias y resultados de aprendizaje que se evalúan.

### Consideraciones Generales

El estudiante debe asumir el compromiso de trabajo y seguimiento personal y diario del aprendizaje. La valoración de su trabajo se centrará en una evaluación continuada a lo largo del desarrollo de la asignatura.

Valores del modelo básico centrado en evaluación continuada:

- Asistencia y participación en clases y actividades en línea (10%)
- Portfolio del estudiante (ejercicios no evaluables, individuales/ en grupo) (10%)

- Ejercicios individuales evaluables (40%)
- Dossier de prácticas en grupo evaluables (40%)

Para poder superar la asignatura tienen que estar entregadas todas las prácticas, tanto individuales como en grupo, y también tienen que estar aprobados todos los ejercicios evaluables que se realicen.

#### Criterios de evaluación

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
<b>Asistencia a clase</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiduidad</li> <li>• Puntualidad</li> </ul>
<b>Actitud y participación en clase</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud positiva</li> <li>• Participación en las clases semanales</li> <li>• Actividad en la plataforma</li> <li>• Participación en foros y debates</li> <li>• Participación en actividades extraordinarias</li> <li>• Uso de las tutorías</li> </ul>
<b>Ejercicios individuales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés y esfuerzo en la elaboración de los ejercicios</li> <li>• Puntualidad en la entrega</li> <li>• Resultados presentados</li> <li>• Dedicación a las lecturas</li> <li>• Elaboración de las fichas de lectura</li> </ul>
<b>Prácticas en grupo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés y esfuerzo en la elaboración/exposición del ejercicio</li> <li>• Puntualidad en la entrega</li> <li>• Resultados presentados</li> <li>• Implicación en el trabajo de grupo</li> </ul>

#### Instrumentos de evaluación

- Evaluación por las profesoras de cada una de las partes establecidas en la evaluación, a través de los siguientes instrumentos: hojas de asistencia, observación del comportamiento y participación en clase, entrega de prácticas individuales, dossier de trabajos en grupo, pruebas teóricas y, en su caso, entrevista final y personal de evaluación con cada estudiante.
- Autoevaluación por el alumno de su propio rendimiento en la asignatura a través de una ficha de autoevaluación.
- Coevaluación (evaluación del alumno por sus compañeros) para la valoración del trabajo en grupo.

#### Recomendaciones para la evaluación.

Para superar la asignatura se recomienda a los estudiantes asistir habitualmente a clase y llevar al día las prácticas (individuales y en grupo), ejercicios y lecturas que se realizarán en el transcurso de la asignatura.

Recomendaciones para la recuperación.

Completar el trabajo no realizado en clase.