

**RÚBRICA TRABAJO DE FIN DE GRADO A RELLENAR POR EL TUTOR**

DATOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO	
Centro	Facultad de Educación
Titulación	
Título del TFG	
Nombre del estudiante	
Profesor-Tutor *	
Departamento del Profesor-Tutor	

\* En el caso de cotutela aparecerán los nombres de los dos tutores, además esta rúbrica deberá ser consensuada y firmada ambos.

**ANTES DE RELLENAR LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN VALORE ESTOS TRES ASPECTOS DE CARÁCTER GENERAL Y EXCLUYENTE**

1. ¿Hay evidencias de que el trabajo haya sido plagiado?  
 Sí (en este caso, no seguir evaluando: el trabajo está suspenso, **la calificación será 0,0**)  
 No (seguir evaluando aplicando la rúbrica)
2. ¿El trabajo presenta deficiencias graves, errores de ortografía, acentuación, puntuación, redacción y de formato (no se cita correctamente, no se ajusta al número de páginas exigido, está mal estructurado, etc.)?  
 Sí (este caso, no seguir evaluando: el trabajo está suspenso, **la calificación será 0,0**)  
 Parcialmente (seguir evaluando aplicando la rúbrica)  
 No (seguir evaluando aplicando la rúbrica)
3. ¿El trabajo se ajusta a los contenidos del grado?  
 No (en este caso, no seguir evaluando: el trabajo está suspenso, **la calificación será 0,0**)  
 Parcialmente (seguir evaluando aplicando la rúbrica)  
 Sí (seguir evaluando aplicando la rúbrica)

Indicador	Nivel de logro				PUNTUACIÓN
	<i>Suspenso/Inadecuado</i>	<i>Aprobado/Básico</i>	<i>Notable/Adecuado</i>	<i>Excelente/ Muy Adecuado</i>	
<i>Presentación escrita del trabajo</i>					
Redacción y ortografía		El trabajo presenta algunos errores ortográficos, gramaticales y de expresión. <b>0,1-0,25 pto.</b>	La gramática, ortografía y expresión escrita es correcta, aunque con algún error puntual no relevante. <b>0,26-0,4 pto.</b>	La redacción del trabajo es clara, sin errores ortográficos y utilizando de forma correcta los signos de puntuación. <b>0,41-0,5 pto.</b>	
<i>Búsqueda documental</i>					
Utilización de fuentes de información relevantes	Las fuentes de información seleccionadas no son de interés para el objeto de estudio Las fuentes de información no son variadas, se centra en 5-7 obras específicas. La fiabilidad, en algunos casos, no se puede constatar o se percibe poca fiabilidad. <b>0 pto.</b>	Se integra fuentes de información muy básicas para el tema. Las fuentes actuales son escasas. <b>0,1- 0,25pto.</b>	Las fuentes de información son relevantes para el objeto de estudio permitiendo una visión completa del campo de estudio. Las fuentes de información son variadas, válidas y fiables. <b>0,26-0,4 pto.</b>	Ha diferenciado los autores de referencia en la temática, junto a fuentes relevantes y actuales. Permite una visión completa del campo de estudio. Las fuentes de información son variadas, válidas y fiables. <b>0,41-0,5 pto.</b>	
<i>Desarrollo global</i>					
Originalidad		Aunque no existe plagio, el trabajo incorpora excesivas citas directas. <b>0,1-0,2 pto.</b>	El estudiante es original no existiendo copia <b>0,21-0,3 pto.</b>	El trabajo es original, el estudiante elabora la información presentada. <b>0,31-0,5 pt</b>	
<i>Coherencia con la profesión futura</i>					
Relación con la futura profesión		La temática selecciona tiene relación parcial con la profesión docente y/o educadora <b>0,1-0,5 pto.</b>		La temática seleccionada tiene una relación total y directa con la profesión docente y/o educadora. <b>0,55-1 pto.</b>	
<i>Calidad del trabajo</i>					

Objetivos	No se plantean objetivos. <b>0 pto</b>	Los objetivos planteados no son claros y algunos de ellos no guardan relación con el trabajo presentado. <b>0,1- 0,25 pto.</b>	Los objetivos son precisos, aunque algunos no se han tratado en el trabajo o falta incorporar alguno en el apartado de objetivos. <b>0,26-0,35 pto.</b>	Los objetivos son claros y precisos diferenciando entre el objetivo general del trabajo y los específicos. <b>0,36-0,5 pto.</b>	
Fundamentación teórica	La fundamentación teórica es insuficiente, incompleta o inadecuada. No utiliza el vocabulario técnico del campo de estudio. <b>0 pto.</b>	La fundamentación teórica es básica, permitiendo una visión parcial del campo de estudio. Con algunos errores. Utiliza vocabulario técnico con errores. <b>0,1- 0,5 pto.</b>	El TFG se fundamenta de forma suficiente, permitiendo una visión bastante completa del campo de estudio. Utiliza el vocabulario técnico del campo de estudio. <b>0,51-1 pto.</b>	El TFG se fundamenta en profundidad permitiendo una visión completa del campo de estudio. Utiliza el vocabulario técnico del campo de estudio. <b>1,1-1,5 pto.</b>	
Metodología	El proceso llevado a cabo en el TFG no es adecuado para la tipología seleccionada, afectando a la calidad global del mismo <sup>1</sup> <b>0 pto.</b>	El proceso del TFG seleccionado es adecuado, pero ha cometido errores importantes que afectan de forma parcial a la calidad global del mismo <sup>1</sup> <b>0,1-0,5 pto.</b>	El proceso del TFG seleccionado presenta algunos errores que no afectan a la calidad global del mismo <sup>1</sup> <b>0,51-0,75 pto.</b>	El proceso del TFG seleccionado se ajusta a la tipología seleccionada, siendo sistemático y preciso en los sistemas de trabajo de la modalidad <sup>1</sup> <b>0,76-1 pto.</b>	
Profundidad y calidad de los contenidos	Los contenidos son muy superficiales y de baja calidad. No pone de manifiesto la adquisición de conocimiento por parte de estudiante. <b>0 pto.</b>	El TFG aborda el tema de estudio de forma superficial no tratando todas las variables del mismo denotándose falta de calidad. Este trabajo muestra la adquisición de algunos conocimientos por parte del estudiante. No integra figuras y/o tablas. En el caso de integrarlas, estas no son propias, suponen repetición de contenido o no guardan relación con el texto. <b>0,1-0,50 pto.</b>	Los contenidos se desarrollan con una estructura clara y adecuada para comprender el tema. Incorpora tablas, figuras, etc., propias, resultando a veces repetitivas en relación con la información presentada. El desarrollo permite comprobar el nivel de conocimiento adquirido en el TFG. <b>0,51- 0.75 pto.</b>	Los contenidos se desarrollan con calidad estableciendo una estructura clara y precisa para la comprensión del tema. Elabora e integra correctamente tablas, figuras, etc. que permiten comprender mejor el contenido y ponen de manifiesto el conocimiento adquirido por el estudiante en el desarrollo del TFG. Las figuras y tablas incorporadas permiten comprender mejor el texto escrito. <b>0,76 - 1 pto.</b>	

<sup>1</sup> Para trabajos:

- *Metodológicos*: valorar que el estudiante establece hipótesis apropiadas, selecciona la metodología precisa y los análisis, junto a los resultados, son adecuados para la misma.
- *Diseño de programas, programaciones, etc.*: comprobar que establece la justificación del programa en base a unas necesidades, diferencia objetivos, contenidos, elabora una planificación, diferencia los recursos, espacios y tiempos, integra la metodología y actividades apropiadas, planteando una evaluación final coherente.
- *Revisiones teóricas*: analizar que presente como ha llevado a cabo la búsqueda documental, que recursos ha utilizado, como ha seleccionado la información, verificando que no se establece sólo integración de ideas o aportaciones de autores, sino que es capaz de sacar conclusiones a lo largo del propio desarrollo teórico.

Transferencia a la práctica y/o aportaciones para siguientes investigaciones	El trabajo no realiza ninguna aportación para el campo al que pertenece (revisión teórica). No es replicable para futuras investigaciones (metodológico). No es posible su transferencia a la práctica de la profesión (diseño). <b>0 pto.</b>	El trabajo establece aportaciones poco significativas para el campo al que pertenece (revisión teórica). El trabajo es replicable para futura investigaciones, pero con adaptaciones importantes (metodológico). El trabajo es transferible a la práctica de la profesión con modificaciones relevantes (diseño). <b>0,1-0,25 pto.</b>	El trabajo hace algunas aportaciones para el campo al que pertenece (revisión teórica). El trabajo permite su réplica, aunque habría que introducir algunas modificaciones no significativas (metodológico). El trabajo se puede transferir a la práctica de la profesión con alguna adaptación no significativa (diseño). <b>0,26-0,4 pto.</b>	El trabajo supone una aportación relevante para el campo de estudio (revisión teórica). Es replicable para futura investigaciones sin modificaciones (metodológico). Es transferible tal cual a la práctica (diseño). <b>0,41-0,5 pto.</b>	
Conclusiones	Las conclusiones no se relacionan con la información del trabajo o no son significativas. <b>0 pto.</b>	Las conclusiones se relacionan solo de forma parcial con la información presentada, siendo poco significativas. <b>0,1-0,5 pto.</b>	Las conclusiones son adecuadas a la realidad de estudio y la información utilizada, sin embargo, son incompletas o parcialmente significativas. <b>0,51-0,75 pto.</b>	Las conclusiones son adecuadas a la realidad de estudio y a la información utilizada, siendo valiosas y significativas. <b>0,76-1 pto.</b>	
<i>Defensa</i>					
Defensa	El alumno no expone de forma clara ni aporta información relevante sobre su trabajo. Desconoce muchos de los aspectos del mismo y no profundiza. <b>0 pto.</b>	El alumno indica algunos aspectos generales del trabajo, pero su argumentación y defensa son bastante básicas sin mucha profundización ni organización. <b>0,1-0,9 pto.</b>	El alumno demuestra un buen conocimiento del trabajo aunque tiene algunos fallos menores de carácter conceptual y/o de la organización y claridad de la defensa. <b>0,91- 1,50 pto.</b>	El alumno expone de forma clara y concisa las partes relevantes del trabajo y su defensa es fluida y facilita la comprensión del trabajo. <b>1,51- 2 pto.</b>	

**NOTA FINAL PROPUESTA RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LA RÚBRICA (indicar en la celda de la derecha la correspondencia cualitativa a la nota numérica que se obtendrá automáticamente mediante la suma de los ítems anteriores)**

	<b>CUALITATIVA:</b>
--	---------------------

**Si quiere hacer un informe cualitativo del trabajo, pase a la página 5. Si el trabajo resulta suspenso este informe es obligatorio.  
Si el trabajo tiene una calificación igual o superior a 9 y el tutor considera proponerlo a Matrícula de Honor, por tener una calidad excepcional, debe rellenar la página 6.**



**VALORACIÓN GENERAL CUALITATIVA DEL TFG PRESENTADO Y DEL PROCESO DE  
REALIZACIÓN DEL MISMO**

Informe libre (máximo 200 palabras)

En caso de que el TFG tenga la calificación de suspenso, es obligatorio rellenar este apartado, indicando los aspectos a mejorar para la próxima convocatoria



**PARA TRABAJOS PROPUESTOS A MATRÍCULA DE HONOR**

Informe libre (máximo 200 palabras)

En caso de que el TFG haya obtenido una nota igual o superior a 9 y el tutor considere proponerlo para Matrícula de Honor, es obligatorio rellenar este apartado, razonando la propuesta a la máxima calificación

En Salamanca, a

Fdo.: .....